



Det Nationale Forskningscenter  
for Arbejdsmiljø

# Psykosocialt arbejdsmiljø og psykisk helbred

Ida E. H. Madsen, phd, seniorforsker

Stressbehandlingskonferencen, d. 18. januar, 2018

# Indhold

- Oversigt over psykosocialt arbejdsmiljø og depression
- Komplekse sammenhænge – feedback mekanismer
- Eksempler på studier uden selv-rapporteret eksponeringsmåling
- Opsummering og konklusion
- Spørgsmål og kommentarer

Arbejdsmiljø faktor	Antal studier	Antal deltagere	Evidens (GRADE)*
<b>Kontrol (indflydelse og udviklingsmuligheder)</b>	<b>19</b>	<b>158,251</b>	<b>Moderat (3)</b>
Høje krav	10	53,985	Lav (2)
<b>Job strain (høje krav og lav kontrol)</b>	<b>14</b>	<b>197,682</b>	<b>Moderat (3)</b>
"Passivt" arbejde (lave krav og lav kontrol)	2	11,419	Lav (2)
Højt arbejdspress	5	34,554	Lav (2)
Ubalance mellem indsats og belønning	3	27,136	Lav (2)
Lav social støtte	17	82,772	Lav (2)
Dårligt socialt klima	2	9,242	Lav (2)
Lav social kapital	2	59,340	Lav (2)
Lav retfærdighed	5	33,589	Lav (2)
Konflikter	2	13,732	Lav (2)
<b>Mobning</b>	<b>3</b>	<b>15,173</b>	<b>Moderat (3)</b>
Ringe udviklingsmuligheder	4	15,173	Lav (2)
Job usikkerhed	7	24,833	Lav (2)
Lange arbejdstider	6	13,107	Lav (2)

\* Moderat evidens (3): observationelle studier viser konsistent sammenhæng, eller stærk sammenhæng (mobning). Lav evidens (2): observationelle studier viser sammenhæng.

# Komplekse sammenhænge – feedback mekanismer

*Psychological Medicine*, Page 1 of 15. © Cambridge University Press 2017  
doi:10.1017/S003329171600355X

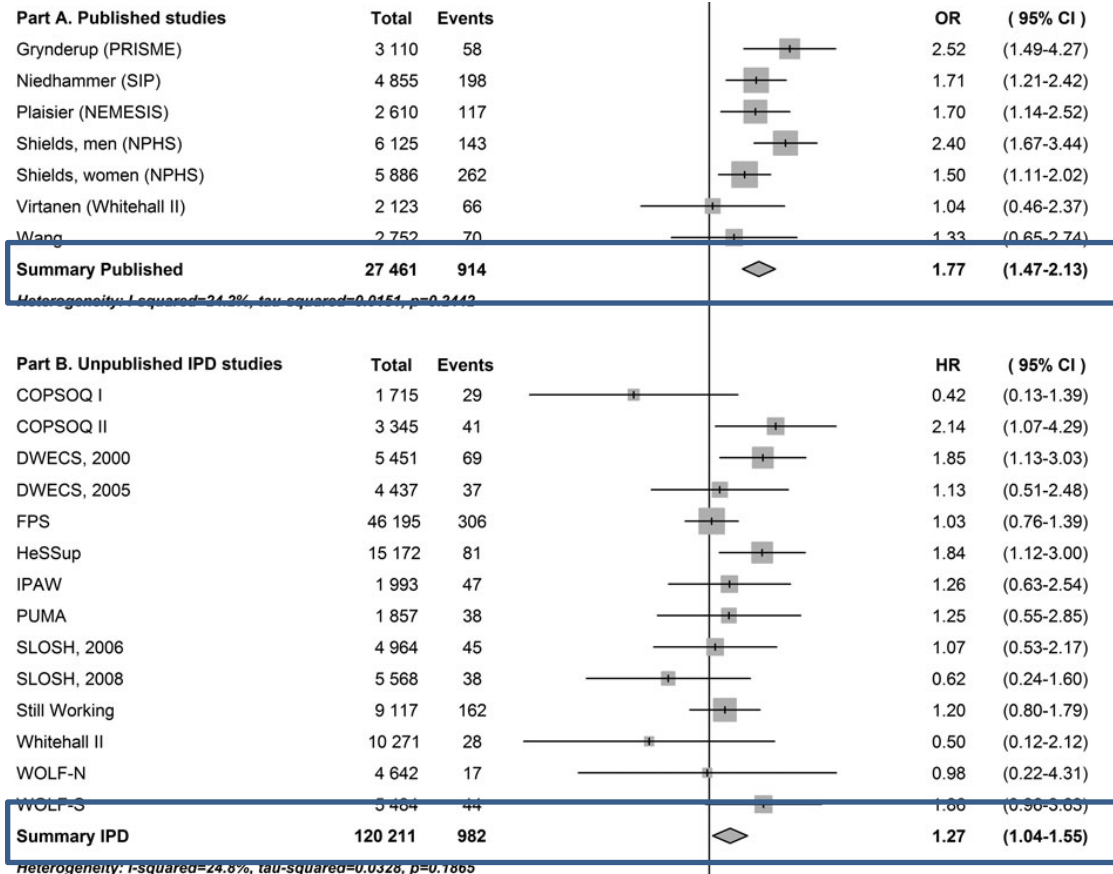
REVIEW ARTICLE

## Job strain as a risk factor for clinical depression: systematic review and meta-analysis with additional individual participant data

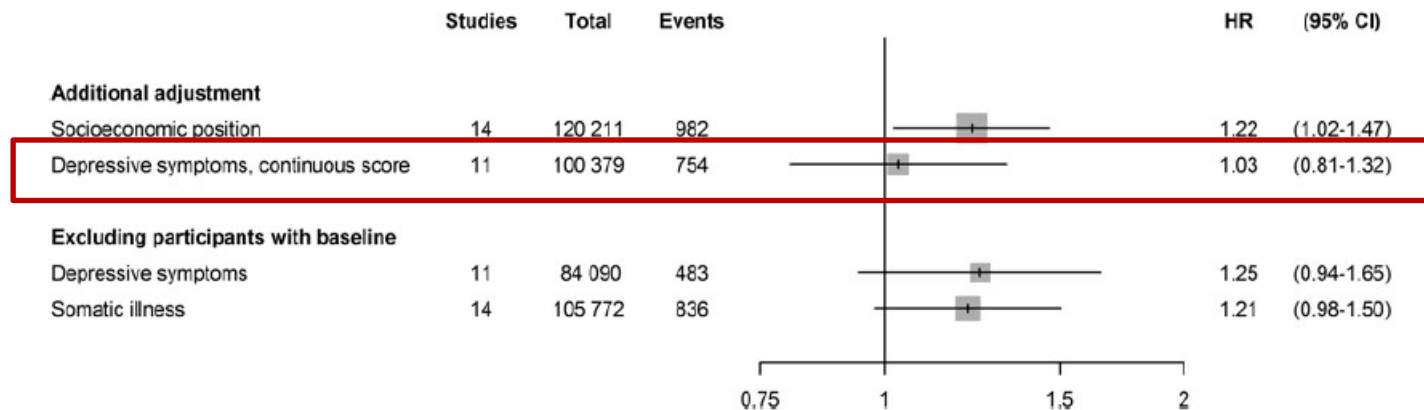
I. E. H. Madsen<sup>1\*</sup>, S. T. Nyberg<sup>2</sup>, L. L. Magnusson Hanson<sup>3</sup>, J. E. Ferrie<sup>4,5</sup>, K. Ahola<sup>2</sup>, L. Alfredsson<sup>6,7</sup>, G. D. Batty<sup>4,8,9</sup>, J. B. Bjorner<sup>1</sup>, M. Borritz<sup>10</sup>, H. Burr<sup>11</sup>, J.-F. Chastang<sup>12,13</sup>, R. de Graaf<sup>14</sup>, N. Dragano<sup>15</sup>, M. Hamer<sup>4,16</sup>, M. Jokela<sup>17</sup>, A. Knutsson<sup>18</sup>, M. Koskenvuo<sup>19</sup>, A. Koskinen<sup>2</sup>, C. Leineweber<sup>3</sup>, I. Niedhammer<sup>12,13</sup>, M. L. Nielsen<sup>20</sup>, M. Nordin<sup>3,21</sup>, T. Oksanen<sup>2</sup>, J. H. Pejtersen<sup>22</sup>, J. Pentti<sup>2</sup>, I. Plaisier<sup>23</sup>, P. Salo<sup>2,24</sup>, A. Singh-Manoux<sup>4,25</sup>, S. Suominen<sup>26,27,28</sup>, M. ten Have<sup>14</sup>, T. Theorell<sup>3</sup>, S. Toppinen-Tanner<sup>2</sup>, J. Vahtera<sup>2,28,29</sup>, A. Väänänen<sup>2</sup>, P. J. M. Westerholm<sup>30</sup>, H. Westerlund<sup>3</sup>, E. I. Fransson<sup>3,6,31</sup>, K. Heikkilä<sup>2,32,33</sup>, M. Virtanen<sup>2</sup>, R. Rugulies<sup>1,34</sup>† and M. Kivimäki<sup>2,4,35</sup>† for the IPD-Work Consortium

<sup>1</sup>National Research Centre for the Working Environment, DK-2100 Copenhagen Ø, Denmark; <sup>2</sup>Finnish Institute of Occupational Health, FI-00250 Helsinki, Finland; <sup>3</sup>Stress Research Institute, Stockholm University, SE-106 91 Stockholm, Sweden; <sup>4</sup>Department of Epidemiology and Public Health, University College London, London WC1E 6BT, UK; <sup>5</sup>School of Community and Social Medicine, University of Bristol, Bristol BS8 2PS, UK; <sup>6</sup>Institute of Environmental Medicine, Karolinska Institutet, SE-171 77 Stockholm, Sweden; <sup>7</sup>Centre for Occupational and Environmental Medicine,

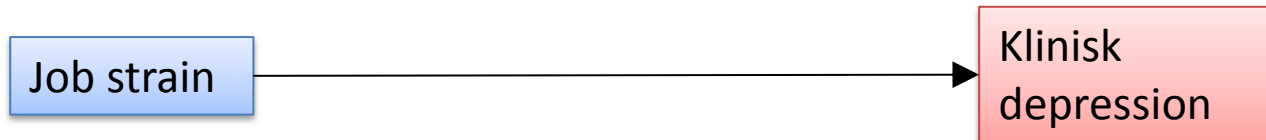
# Job strain og klinisk depression



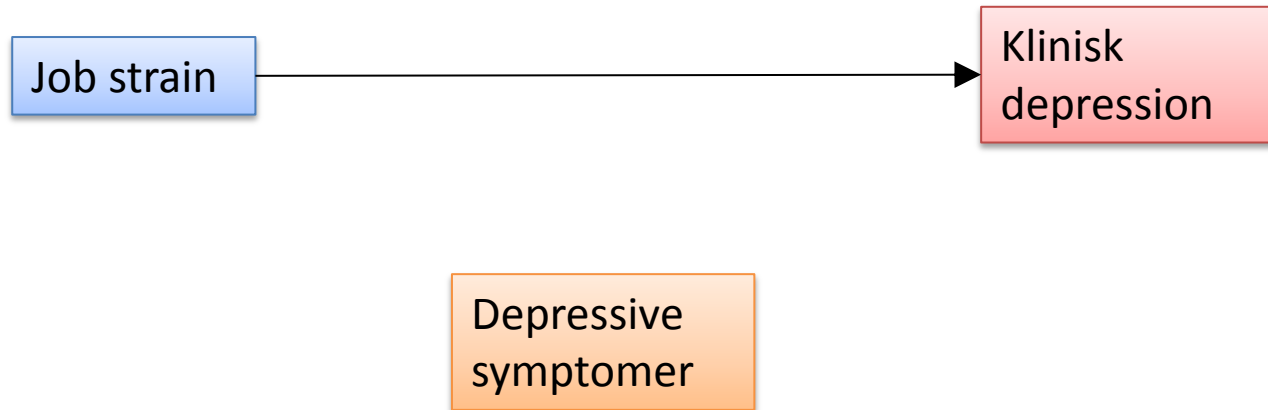
# Job strain og klinisk depression



# Job strain og klinisk depression

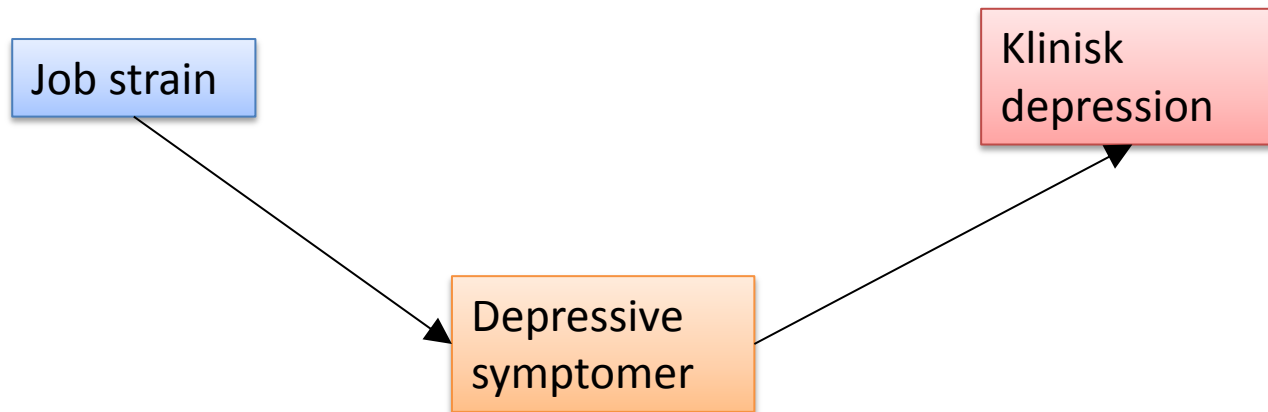


# Job strain og klinisk depression



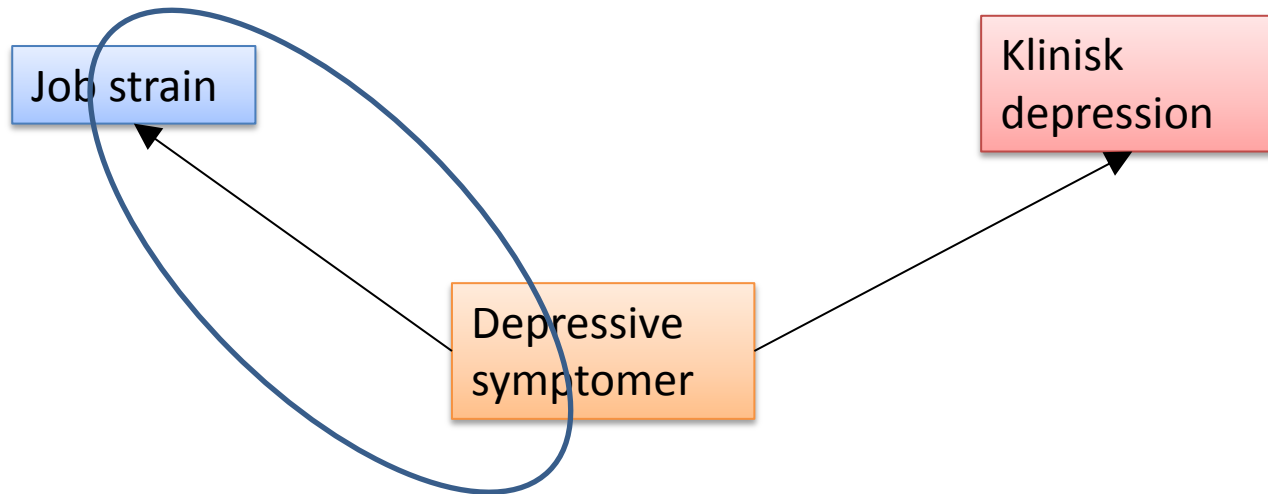


# Job strain og klinisk depression



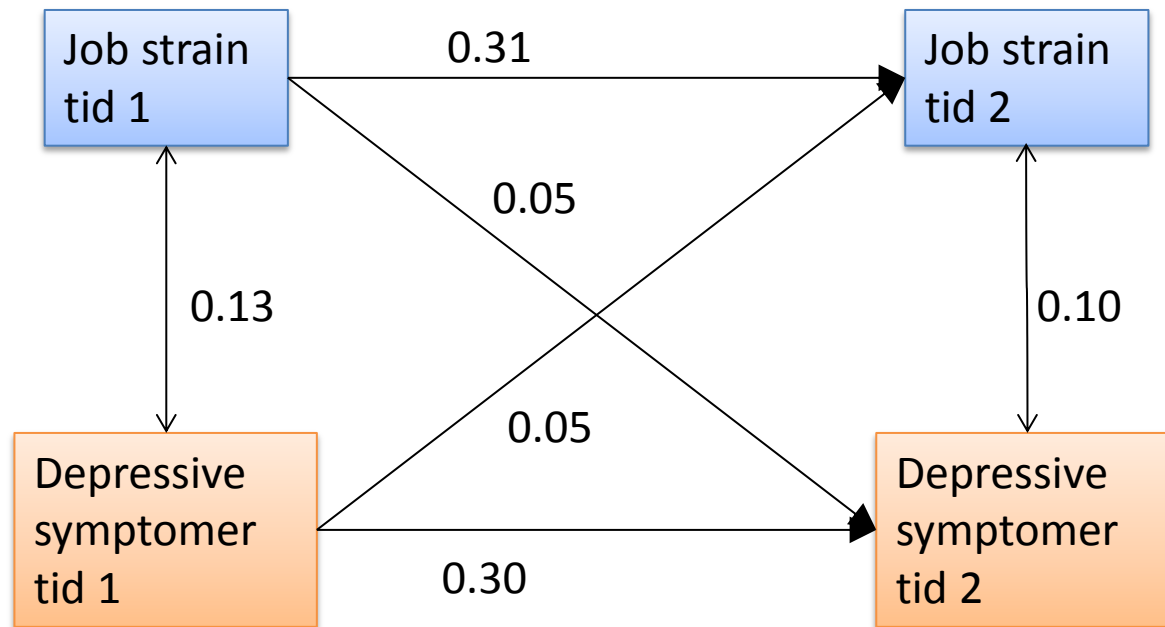
Arbejdsmiljøet forårsager depressive symptomer, som leder til klinisk depression

# Job strain og klinisk depression

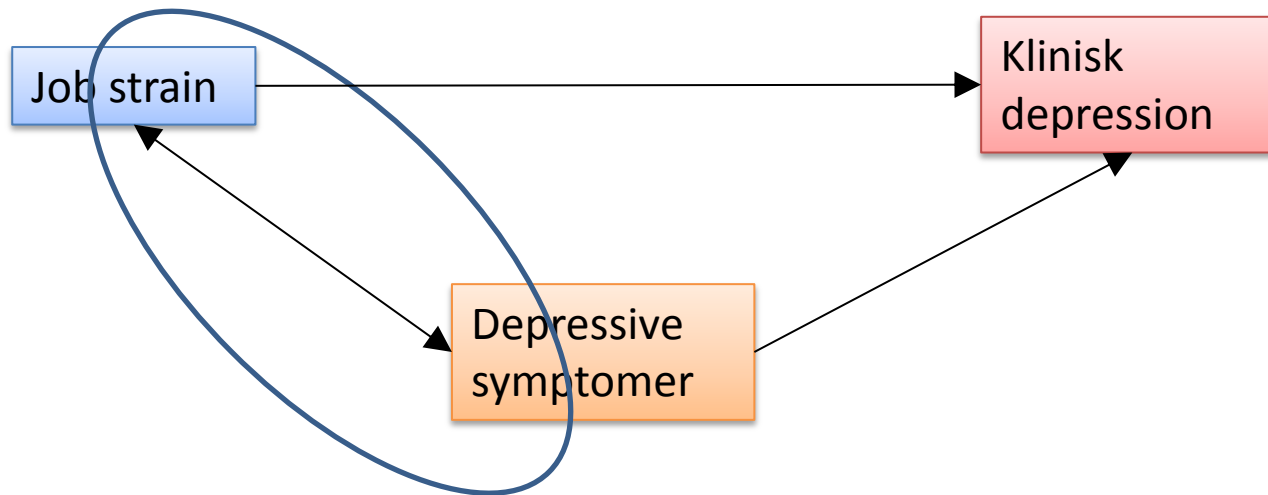


Depressive symptomer fører til oplevelsen af arbejdsmiljøet og udviklingen af klinisk depression

# Komplekse sammenhænge – feedback mekanismer



# Job strain og klinisk depression



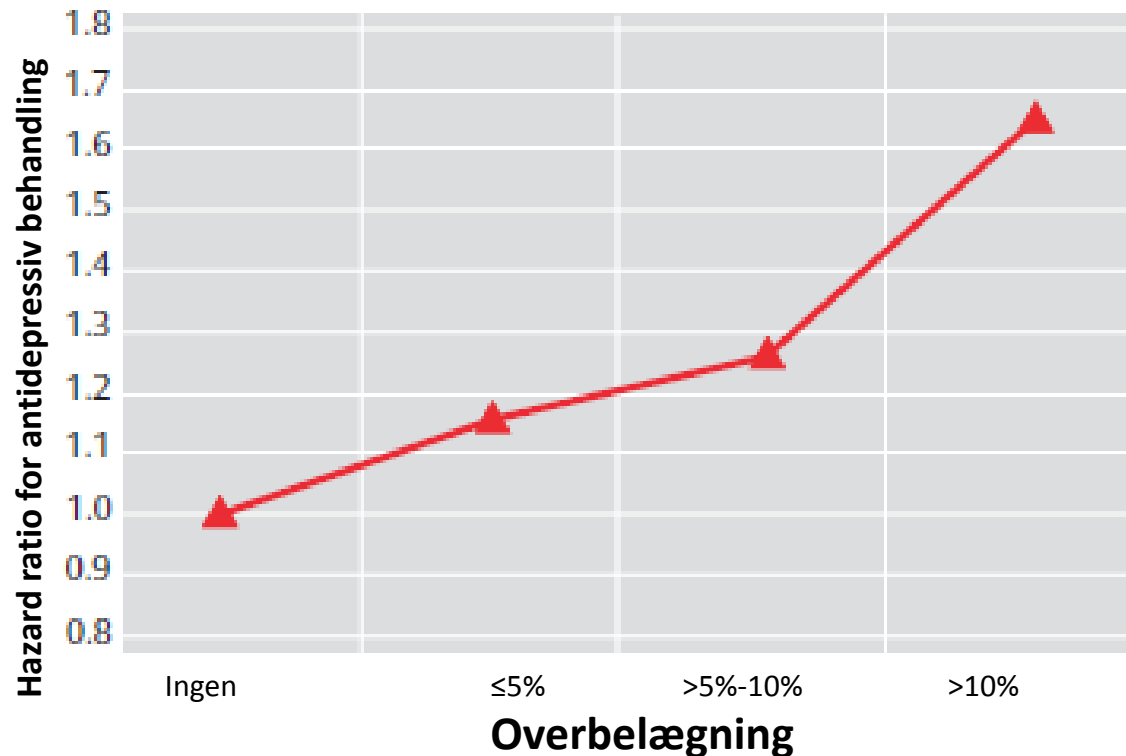
Arbejdsmiljøet forårsager depressive symptomer, som leder til klinisk depression + Depressive symptomer fører til oplevelsen af arbejdsmiljøet og udviklingen af klinisk depression

# Eksempler på studier uden selv-rapporteret eksponeringsmåling

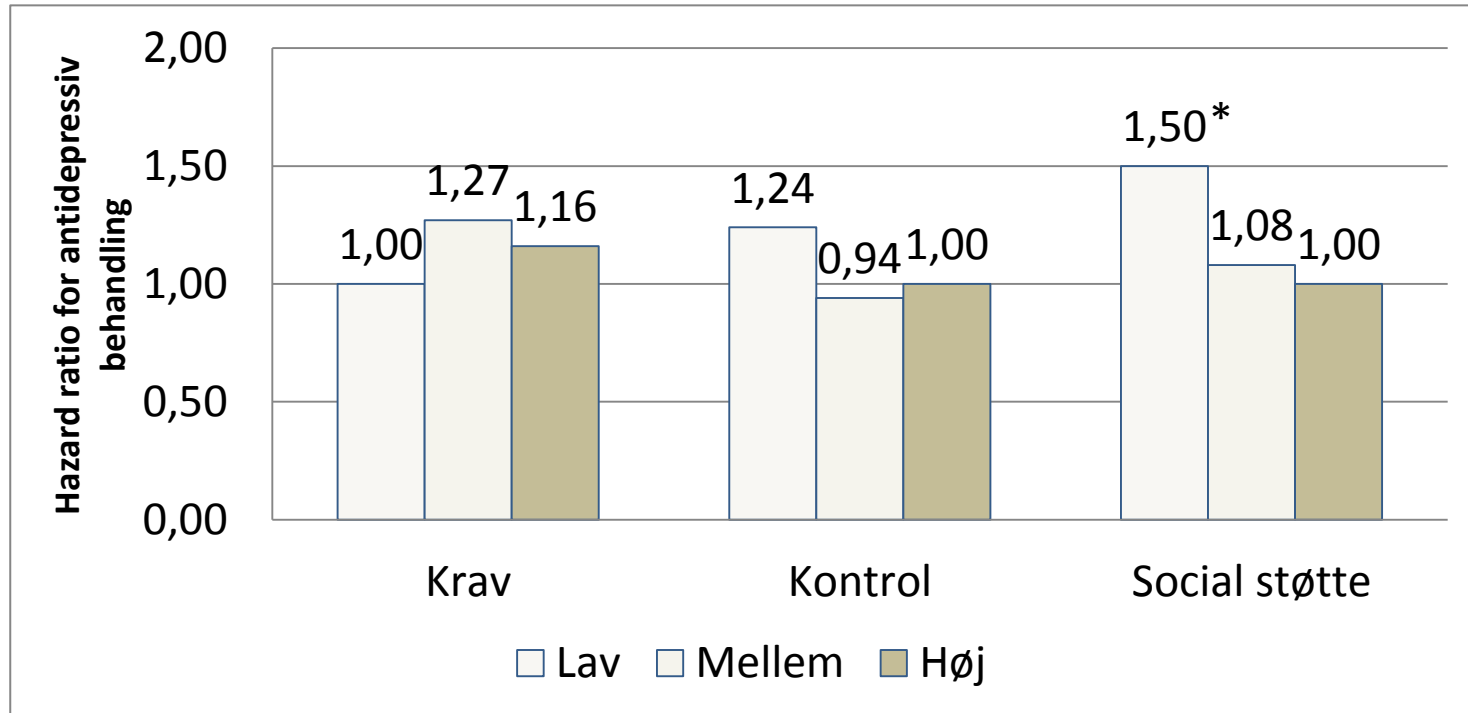
1) "Objektiv" indikator – fx administrative data

2a, 2b) Aggregerede målinger – gennemsnit i grupper

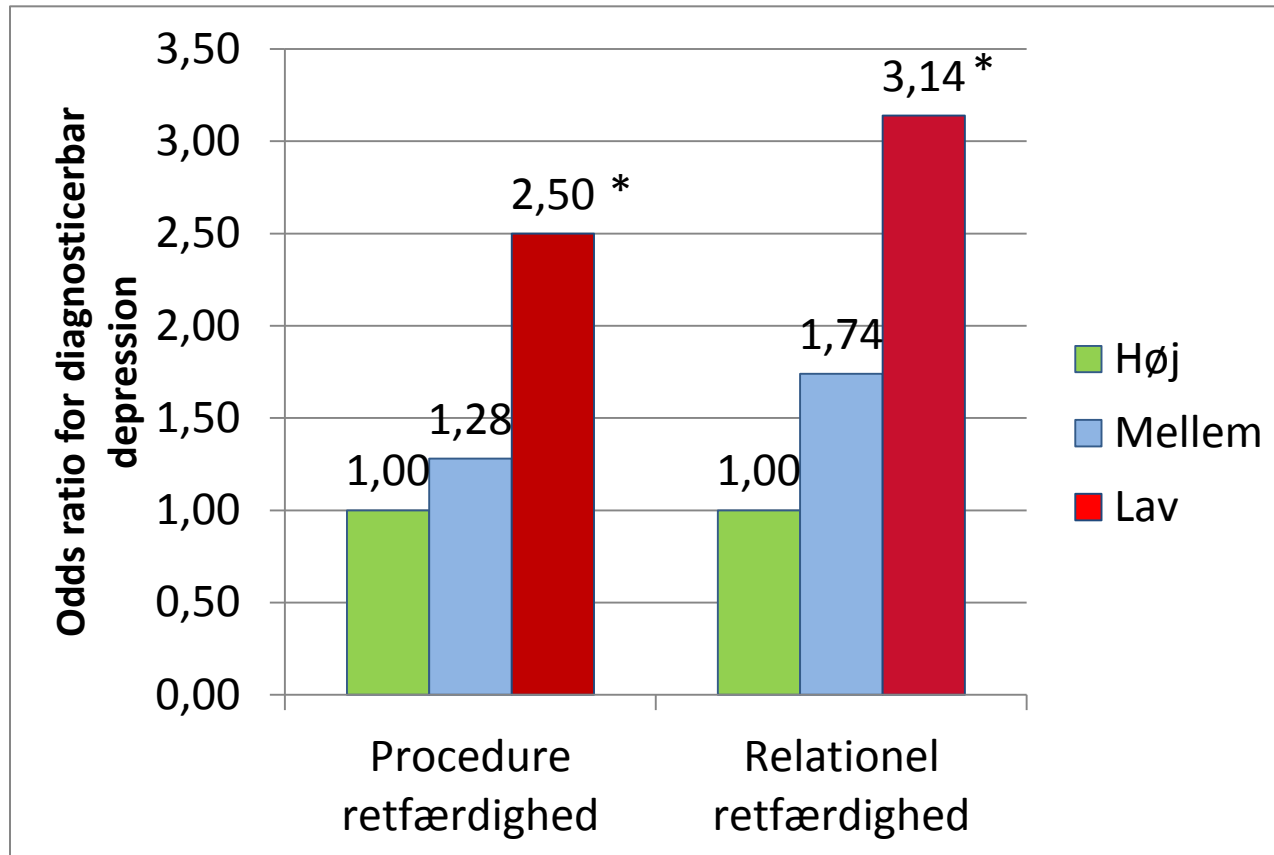
# ”Objektiv” indikator– krav i arbejdet



# Aggregerede målinger – krav, kontrol og social støtte



# Aggregerede målinger - retfærdighed





# Opsummering og konklusion

- Medarbejdere der rapporterer et mere belastet psykosocialt arbejdsmiljø har forøget risiko for depression
- Bedst evidens for: Job strain (høje krav + lave kontrol), lav kontrol, mobning (GRADE 3)
- Studier som måler arbejdsmiljøet ved andet end spørgeskema mindre entydige
- Vi ser ret klare sammenhænge, særligt med selvrapporterede data om arbejdsmiljø, men kan ikke sige med sikkerhed at man kan formindske risikoen for depression ved at ændre på arbejdsmiljøet